

PROTOKÓŁ NR XXIX/2026

z przebiegu XXIX sesji Rady Miejskiej w Drawnie zwołanej w trybie nadzwyczajnym na dzień 9 lutego 2026 roku.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Drawnie Pan Aleksander Dementiew o godz. 16⁰² otworzył sesję i po powitaniu radnych poinformował, iż sesja została zwołana w trybie nadzwyczajnym na wniosek Burmistrza w celu podjęcia uchwał niecierpiących zwłoki.

/Wniosek burmistrza o zwołanie sesji w trybie nadzwyczajnym stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. /

Następnie oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w sesji uczestniczy 13 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał i decyzji.

Nieobecni radni: Paweł Kasprzak, Tomasz Kic.

/Lista obecności radnych stanowi załączniki Nr 2 do niniejszego protokołu. /

Przewodniczący Rady – przypomniał, że porządek obrad dzisiejszej sesji przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Uwagi do porządku obrad XXIX sesji.
3. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1/ uchwalenia planu ogólnego gminy Drawno, (druk nr 248)
 - 2/ zmiany budżetu Gminy Drawno na 2026 rok, (druk nr 249)
 - 3/ zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Drawno na lata 2026-2042. (druk nr 250)
4. Wolne wnioski i zapytania.
5. Zakończenie obrad XXIX sesji Rady Miejskiej.

Pkt 2 porządku obrad - Uwagi do porządku obrad.

Uwag do porządku obrad nie było.

Pkt 3 porządku obrad - Podjęcie uchwały w sprawach:

1/ uchwalenia planu ogólnego gminy Drawno, (druk nr 248)

Burmistrz - powiedział, że prosi o podjęcie uchwały na druku nr 248 w sprawie uchwalenia planu ogólnego gminy Drawno. Robimy to zwołując sesję nadzwyczajną, dlatego, aby nie stracić dofinansowania, które może otrzymać gmina do sporządzenia tego planu. Plan ogólny jest aktem prawa miejscowego, który będzie niezbędny do procedowania aktów planowania przestrzennego niższego rzędu, a także wydawania decyzji o warunkach zabudowy. Prace nad planem rozpoczęły się w 2023 roku, gdzie pierwsze wnioski do konsultacji można było składać w miesiącach październik i listopad 2024 r. Projekt planu ogólnego został poddany opiniowaniu i uzgodnieniu trzykrotnie. Pozwoliło to na uzyskanie kompletu wymaganych prawem stanowisk organów uzgadniających i opiniodawczych. Projekt planu został uzgodniony przez około pięćdziesiąt instytucji tj. Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Szczecinie, Wody Polskie, nadleśnictwa, Drawieński Park Narodowy, Starostwo Powiatowe, Jednostkę Wojskową itp. Następnie zostały przeprowadzone konsultacje od kwietnia do maja br. Ostatnie konsultacje z mieszkańcami odbyły się w dniu 19 maja br. W związku z powyższym prosi o przyjęcie powyższego projektu uchwały.

Dyskusja.

Radny Janusz Lewandowski złożył wniosek o dziesięcino minutową przerwę.

Przewodniczący Rady powiedział, że wniosek został uwzględniony.

Przerwa od godziny 16⁰⁶ do godziny 16¹⁶

Radny Bogdan Buchajczyk - powiedział, że ma taką uwagę, że nie odrobiono lekcji z początku, kiedy podjęto uchwałę w grudniu 2023 roku i jako rada za mało zmobilizowano mieszkańców naszej gminy nad czym będzie dziś głosowanie. Za mały był przekaz i informacja dla mieszkańców naszej gminy, że coś takiego rządzący przesuwać terminy nam stawiają. W związku z powyższym sam siebie za to obwinia, że za mało dotarli do mieszkańców. Dzisiejsza rozmowa na samym finiszu i te konsultacje niewiele wniosły, ponieważ na dwadzieścia dwa wnioski pozytywne były tylko trzy, a dwa częściowo. Podsumowując cała konsultacja, która wynikała z ustawy nie dała żadnego planu. Powiedział, że plan nie służy mieszkańcom, on naszym mieszkańcom szkodzi.

Złożył zapytanie do pani projektant – zapytał, jak wygląda procedura w przypadku budynków, które są w trakcie budowy? Czy jest to tylko aneks do planu ogólnego? Czy tworzymy nowy plan ogólny, uwzględniając tą działkę i ponosząc koszty jako gmina? Kto w planie ogólnym to naniesie? W związku z powyższym powiedział, że nie zgłasza za tym planem.

Złożył wniosek o przełożenie uchwalenia planu ogólnego o 30 dni.

Burmistrz - powiedział, że informacja o utworzeniu planu ogólnego została szeroko upowszechniona. Materiały były wyłożone, organizowano spotkania oraz na kilku sesjach informował, aby powiadamiać mieszkańców, że takie prace nad planem ogólnym trwają. W momencie uchwalenia planu gmina otrzyma dofinansowanie na opracowanie planu.

Pani Justyna Karolczuk-Bąk projektantka planu ogólnego - powiedziała, że uchwała o przystąpieniu do uchwalenia planu ogólnego powstała pod koniec 2023 roku. Natomiast realne prace nad planem ogólnym rozpoczęły się jesienią 2024 roku i to był pierwszy moment, kiedy wszystkie osoby zainteresowane mogły składać wnioski do planu ogólnego. Radni jako mieszkańcy tej gminy również są osobami zainteresowanymi. W związku z powyższym nikt nie wystąpił w sprawie przekazania swoich postulatów w tym zakresie. I tak samo nie zgodzi się z tym, że mieszkańcy gminy nie wiedzieli o tym, że procedowany jest plan ogólny.

W sprawie wniosku o przedłużenie uchwalenia planu ogólnego o jeden miesiąc powiedziała, że przesunięcie o jeden miesiąc nie jest w stanie cokolwiek wnieść, gdyż procedura trwa właściwie trzy lata. Uważa, że nie sądzi, że cokolwiek by to zmieniło. Natomiast trzeba też podkreślić to, że dzień uchwalenia planu ogólnego nie jest dniem, w którym ten plan ogólny wchodzi w życie. Plan ogólny wchodzi w życie po czternastu dniach od publikacji w dzienniku urzędowym, czyli za około trzech tygodni. W związku z powyższym osoby zainteresowane mogą składać wnioski o warunki zabudowy, ponieważ do dnia wejścia w życie tego planu ogólnego warunki zabudowy procedowane są na starych zasadach.

W sprawie stwierdzenia, że plan ogólny nie służy mieszkańcom powiedziała, że trudno się z tym nie zgodzić, natomiast mieszkańcom nie tyle nie służy ten plan ogólny, co mieszkańcom nie służy ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która weszła w życie prawie trzy lata temu i która nadała takie obostrzenia do planów ogólnych. Gmina ma obowiązek opracowania planu ogólnego, ponieważ jeżeli tego nie zrobi to w momencie, kiedy wygaśnie studium, czyli na dzień dzisiejszy jest to dzień 1 lipca 2026 r. lub dzień 1 września 2026 r. Natomiast jeżeli plan ogólny nie zostanie uchwalony to w momencie, kiedy studium wygaśnie to gmina nie będzie mogła wydawać decyzji o warunkach zabudowy ani uchwalać planów miejscowych.

Radny Patryk Krykwiński - zapytał, jaka jest kwota netto dofinansowania, ponieważ KPO nie refunduje VAT-u oraz dlaczego załącznik do uchwały to dane przestrzenne, które zostają ujawnione dopiero po kliknięciu w ikonę.

Pani Justyna Karolczuk-Bąk projektantka planu ogólnego - w sprawie formy załącznika do uchwały powiedziała, że tak jest skonstruowana uchwała uchwalająca plan ogólny, którą określają przepisy nadrzędne. Fizycznie plan ogólny w wersji papierowej nie funkcjonuje. Jest to plik GML zawierający szereg danych, który jest złączony do uchwały. Natomiast oprócz samego pliku GML funkcjonuje też uzasadnienie do planu ogólnego, które jest w pliku PDF, który składa się z części tekstowej jak i graficznej.

Skarbnik Gminy – w sprawie kwoty dofinansowania inwestycji powiedział, że kwota zaplanowana w budżecie na przedsięwzięcie związane z realizacją tego zadania to kwota 212.600,868 zł. Jest to kwota brutto łącznie z wkładem własnym.

Radny Patryk Krykwiński – zapytał, dlaczego chcemy uchwalić przedmiotową uchwałę, skoro inne gminy tego jeszcze nie robią.

Burmistrz - powiedział, że jednym z powodów uchwalenia planu jest otrzymanie dofinansowania.

Sekretarz Gminy - powiedziała, że nie wszystkie gminy wnoszą o dofinansowanie sporządzenia planu ogólnego.

Pani Justyna Karolczuk - Bąk projektantka planu ogólnego - powiedziała, że biuro projektowe z którym współpracuje opracowuje sporo takich planów na terenie całej Polski. Obecnie spośród opracowanych planów trzy zostały uchwalone. W dniu dzisiejszym został uchwalony plan ogólny dla gminy Dobra Szczecińska. Łącznie biuro projektowe opracowuje około dwudziestu planów.

Radny Łukasz Buchajczyk – zapytał, czy wszystkie projektowane plany ogólne które realizuje firma urbanistyczna są finansowane.

Godz. 16⁴⁷ – salę obrad opuściła Radna Agnieszka Kołodziejaska. Stan rady wynosi 12 Radnych.

Pani Justyna Karolczuk-Bąk projektantka planu ogólnego - powiedziała, że praca firmy projektowej kończy się na uchwaleniu planu ogólnego i przygotowaniu dokumentacji prac planistycznych. Firma zapewnia również pomoc gminie w odpowiedzi na zaskarżenie uchwały przez wojewodę.

Radny Łukasz Buchajczyk- zapytał, ile otwartego terenu mają te trzy gminy, które uchwały plan ogólny.

Pani Justyna Karolczuk-Bąk projektantka planu ogólnego - powiedziała, że nie pamięta, ile terenu otwartego mają inne gminy, ponieważ każda gmina jest inna.

Radny Łukasz Buchajczyk - powiedział, że gmina Drawno ma 97 % otwartego terenu, a 3 % stanowi różnego rodzaju działalności rolnicze oraz inne. Dlatego nam się to nie podoba.

Zapytał do kiedy mieszkańcy mogą składać wnioski o warunki zabudowy.

Pani Justyna Karolczuk-Bąk projektantka planu ogólnego - powiedziała, że nie możemy dodawać więcej zabudowy, ponieważ tak wskazuje algorytm.

W każdej gminie problem jest taki sam, że liczba mieszkańców jest mała. Ten plan ogólny, mimo że ogranicza możliwość zabudowy nie blokuje całkowicie. Są tereny możliwe do zabudowy, które będą

mogły być zabudowane. W związku z powyższym należy zachęcać mieszkańców, żeby budowali się na nowych działkach, ewentualnie zachęcać nowych mieszkańców, aby do tej gminy przychodzili, żeby miało to odzwierciedlenie w kolejnym planie ogólnym. Mieszkańcy mogą obecnie składać wnioski o warunki zabudowy do dnia wejścia w życie planu ogólnego.

Radny Sławomir Nowak – zapytał, jaką firmę pani reprezentuje i kto jest jej właścicielem?

Zapytał, jaki koszt będzie aktualizacji planu, którą gmina będzie musiała wykonać za kilka lat?

Zapytał, co się stanie z działkami, które stracą na wartości, czy istnieje procedura rekompensacyjna?

Zapytał, czy dobrze zrozumiał, że gmina pracuje na nieaktualnych dokumentach?

Pani Justyna Karolczuk-Bąk projektantka planu ogólnego - powiedziała, że reprezentuje firmę M&R Biuro Projektów z siedzibą w Poznaniu. Właścicielem firmy jest Ewa Mieloch.

W sprawie aktualizacji planu ogólnego i jego koszt powiedziała, że trudno jest powiedzieć jak będzie wyglądał rynek za dwa, trzy lata. Uważa jednak, że mogą to być koszty mniejsze niż na dzień dzisiejszy z uwagi na to, że aktualizując plan ogólny bazuje się na dokumencie, który jest już stworzony.

W sprawie spadku wartości nieruchomości po uchwaleniu planu ogólnego powiedziała, że nieruchomości, które są przeznaczone w planie miejscowym pod zabudowę mieszkaniową bądź mają wydane decyzje o warunkach zabudowy mogą zyskać na wartości. Natomiast działki, które nie mają decyzji o warunkach zabudowy ani planu miejscowego to ich wartość po wejściu w życie planu ogólnego i jeżeli jest tam strefa otwarta, czyli nie można się budować to nie zmienią swojej wartości.

W sprawie nieaktualnych dokumentów powiedziała, że prawdopodobnie mówiła o mapie ewidencji gruntów i budynków. Jest to mapa z przełomu 2024/2025 roku, kiedy rozpoczęto prace nad planem ogólnym.

Radny Bogdan Buchajczyk – zapytał, czy jeżeli ktoś w planie ogólnym ma działkę 1 ha i strefę jednorodziną i będzie chciał ją podzielić na pięć działek po 20 arów to, jak się to ma do opłaty adiacenckiej. Czy wzięto to pod uwagę, gdy wartość działki wzrośnie?

Pani Justyna Karolczuk-Bąk projektantka planu ogólnego - powiedziała, że opłatę adiacencką bierze się pod uwagę w przypadku uchwalenia planu miejscowego i zbyciu tej nieruchomości w przypadku pięciu lat od uchwalenia planu miejscowego. Wszystko zależy od tego na podstawie czego została podzielona dana działka, czy na podstawie warunków zabudowy, czy na podstawie uchwalonego planu miejscowego.

Radny Łukasz Buchajczyk - zapytał, jak w takim przypadku wygląda możliwość budowy infrastruktury technicznej.

Pani Justyna Karolczuk-Bąk projektantka planu ogólnego - powiedział, że w przypadku budowy np. przepompowni ścieków czy stacji uzdatniania wody to, jeżeli będzie miała powierzchnię do 5000 tysięcy metrów kwadratowych to można ją wybudować w każdej jednej strefie planistycznej w planie ogólnym. Na strefach infrastrukturalnych nie ma ograniczenia powierzchniowego. W przypadku większych powierzchni będzie trzeba podzielić inwestycję na kilka mniejszych inwestycji albo zmienić plan ogólny. Natomiast w przypadku budowy inwestycji pod usługę np. budowa CPN wówczas będzie trzeba zmienić plan ogólny.

Radny Sławomir Nowak – zapytał, czy występują nieruchomości rolne z przeznaczeniem na zabudowę jednorodziną i nie posiadająca warunków zabudowy.

Pani Justyna Karolczuk-Bąk projektantka planu ogólnego - powiedziała, że taka działka straci na wartości. W takim przypadku należy jak najszybciej wystąpić o warunki zabudowy.

Radny Sławomir Nowak – w sprawie nieaktualnych dokumentów powiedział, że ustawodawca nie przewidział procedury uchwalenia tego planu w sposób należyty.

Przerwa od godziny 17⁰⁵ do godziny 17²⁰

Radny Bogdan Buchajczyk – powiedział, że podtrzymuje swój wniosek o wycofanie z porządku obrad projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu ogólnego gminy Drawno. (druk nr 248)

Przewodniczący Rady – poddaje pod głosowanie wniosek Radnego Bogdana Buchajczyka o wycofanie z porządku obrad projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu ogólnego gminy Drawno. (druk nr 248)

Wyniki głosowania.

Wniosek Radnego Bogdana Buchajczyka o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu ogólnego gminy Drawno (2026-06-09 17:13:50)

odrzucono przedmiot głosowania (większość zwykła)

obecni: 12 (nieoddane: 0), nieobecni: 3

ZA - 5 - Bogdan Buchajczyk; Łukasz Buchajczyk; Patryk Krykwiński; Karol Lewdański; Sławomir Nowak;

PRZECIW - 6 - Krzysztof Bojara; Aleksander Dementiew; Adam Emilianowicz; Jolanta Kucharska; Janusz Lewandowski; Agnieszka Traczyk;

WSTRZYMAŁO SIĘ - 1 - Jolanta Łojko;

Przewodniczący Rady – powiedział, że wniosek został odrzucony większością głosów.

Zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący Rady - projekt uchwały poddaję pod głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały?

Wyniki głosowania.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu ogólnego gminy Drawno (druk nr 248)
(2026-06-09 17:14:58)

przyjęto przedmiot głosowania (większość zwykła)

obecni: 12 (nieoddane: 0), nieobecni: 3

ZA - 7 - Krzysztof Bojara; Aleksander Dementiew; Adam Emilianowicz; Jolanta Kucharska; Janusz Lewandowski; Jolanta Łojko; Agnieszka Traczyk;

PRZECIW - 3 - Bogdan Buchajczyk; Łukasz Buchajczyk; Sławomir Nowak;

WSTRZYMAŁO SIĘ - 2 - Patryk Krykwiński; Karol Lewdański;

Przewodniczący Rady – powiedział, że projekt uchwały został przyjęty większością głosów.

/Uchwała Nr XXIX/154/26 stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu. /

/Przedział czasowy z nagrania od: 00:31:40 do 01:47:34/

2/ zmiany budżetu Gminy Drawno na 2026 rok (druk nr 249)

Skarbnik Gminy - powiedział, że w § 1 pkt 1 zwiększa się dochody o kwotę 51.780,00 zł do kwoty 47.908.731,73 zł. w pkt 3 zwiększa się wydatki o kwotę 309.780,00 zł do kwoty 53.264.300,39 zł.

Zmiany w uchwale dotyczą wniesienia dochodów z dotacji jakie otrzymała gmina tj. granty sołeckie w kwocie 40.000,00 zł.

Dokonuje się następujących zwiększeń po stronie wydatków bieżących:

- w dziale „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska” w rozdziale „Gospodarka ściekowa i ochrona wód” w ramach paragrafu „Dopłaty w spółkach prawa handlowego” zwiększa się wydatki o 190 000,00 zł do kwoty 271 849,00 zł; dopłata spółka KZUH w Drawnie
 - w dziale „Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego” w rozdziale „Pozostała działalność” w ramach paragrafu „Zakup materiałów i wyposażenia” zwiększa się wydatki o 2 000,00 zł do kwoty 43 900,00 zł;
 - w dziale „Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego” w rozdziale „Pozostała działalność” w ramach paragrafu „Zakup usług pozostałych” zwiększa się wydatki o 1 000,00 zł do kwoty 11 200,00 zł;
 - w dziale „Kultura fizyczna” w rozdziale „Pozostała działalność” w ramach paragrafu „Zakup usług pozostałych” zwiększa się wydatki o 1 000,00 zł do kwoty 24 305,29 zł;
- przeniesienia w ramach przedsięwzięć f. sołeckiego Brzeziny nowe przedsięwzięcie dz. 921 rozdz. 92195 paragraf 4210 „Doposażenie placu zabaw – zakup piaskownicy w kwocie 5 000,00 zł; f. sołecki Niemieńsko dz. 926 rozdz. 92695 paragraf 4300 – 1000,00 zł „Dokumentacja planu zagospodarowanie przestrzennego na boisku”
dział 921 rozdział 92195 paragraf 4300 – 1000,00 „Konserwacja klimatyzatora w świetlicy wiejskiej”

Dokonuje się następujących zmniejszeń po stronie wydatków bieżących:

- w dziale „Administracja publiczna” w rozdziale „Pozostała działalność” w ramach paragrafu „Zakup materiałów i wyposażenia” zmniejsza się wydatki o 1 000,00 zł do kwoty 33 719,09 zł; f. sołecki Niemieńsko „Zakup tablic ogłoszeniowych”
- w dziale „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska” w rozdziale „Oczyszczanie miast i wsi” w ramach paragrafu „Zakup materiałów i wyposażenia” zmniejsza się wydatki o 2 000,00 zł do kwoty 14 639,74 zł;
- w dziale „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska” w rozdziale „Pozostała działalność” w ramach paragrafu „Zakup materiałów i wyposażenia” zmniejsza się wydatki o 1 000,00 zł do kwoty 44 000,00 zł; f. sołecki Niemieńsko zakup witaczy.

Dokonuje się następujących zwiększeń po stronie wydatków majątkowych:

- w dziale „Rolnictwo i łowiectwo” w rozdziale „Infrastruktura wodociągowa wsi” w ramach paragrafu „Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych” zwiększa się wydatki o 68 000,00 zł do kwoty 159 000,00 zł; Modernizacja stacji uzdatniania wody we wsi Zatom
- w dziale „Transport i łączność” w rozdziale „Drogi publiczne gminne” w ramach paragrafu „Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych” zwiększa się wydatki o 20 000,00 zł do kwoty 37 500,00 zł; Grant sołecki Drawno
- w dziale „Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego” w rozdziale „Pozostała działalność” w ramach paragrafu „Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych” zwiększa się wydatki o 20 000,00 zł do kwoty 43 023,87 zł; Grant sołecki Konotop.
- w dziale „Kultura fizyczna” w rozdziale „Obiekty sportowe” w ramach paragrafu „Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych” zwiększa się wydatki o 11 780,00 zł do kwoty 36 780,00 zł;

Radny Łukasz Buchajczyk – zapytał, czym jest spowodowane zwiększenie wydatków w dziale „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska” która wynosi łącznie prawie 300.000,00 zł. Uważa, że zmiana powinna zostać przeniesiona pod dyskusję na komisji rady i obradować na następnej sesji.

Skarbnik Gminy - powiedziała, że kwota 190.00,00 zł jest to dopłata do spółki KZUH w Drawnie. Prezes spółki zwrócił się o dofinansowanie działalności bieżącej z powodu braku środków finansowych na podstawowe finansowanie spółki. Kwota 68.000,00 zł jest przeznaczona na modernizację stacji uzdatniania wody we wsi Zatom.

Radny Patryk Krykwiński - powiedział, że nie rozumie tego, że po raz kolejny na sesji nadzwyczajnej jest wrzucany temat dofinansowania zakładu komunalnego. W tej sytuacji nie ma możliwości porozmawiania na posiedzeniu komisji z prezesem spółki. Problemy finansowe spółki nie są sprecyzowane. Zapytał, dlaczego z dnia na dzień powstają takie długi.

Skarbnik Gminy - powiedziała, że powyższy projekt uchwały powstał ze względu na sytuację spółki, którą przedstawił prezes wraz z załączonym harmonogramem spłat. W związku z powyższym podjęto decyzję, aby jak najszybciej zakład komunalny dofinansować. Problemy finansowe dotyczą płatności za energię oraz inne usługi takie jak naprawy i remonty, które były nieprzewidziane w planie finansowym spółki do realizacji. Natomiast wpływy do spółki maleją, jest wzrost oszczędności na zużyciu wody, a stawka na okres trzy letni również jest niewystarczająca ze względu na wysoki wzrost cen. Prezes spółki wskazał, że w miesiącu lipcu są duże koszty związane z wypłatą nagród jubileuszowych i odpraw. Są to należności obligacyjne, które muszą być realizowane.

Radny Bogdan Buchajczyk - powiedział, że całe szczęście, że te środki nie są przesuwane w ramach innych zadań, ale generują deficyt. Natomiast na Burmistrzu ciąży obowiązek utrzymanie wszystkich mediów związanych z wodą i kanalizacją. Zwrócił również uwagę, że nie tylko sama spółka pracuje dla miasta, ale działa Spółdzielnia Socjalna, która wygrywa przetarg i otrzymuje jedynie środki na cały rok, a gmina ma ciągle nowe pomysły na upiększenie miasta.

Radny Janusz Lewandowski - powiedział, że radni powinni dostawać szczegółowe informacje na jaki cel są potrzebne środki finansowe. Rozumie potrzeby zakładu komunalnego, ale radni chcą wiedzieć na jaki cel są przeznaczane przekazywane środki finansowe.

Skarbnik Gminy - powiedziała, że na najbliższym posiedzeniu komisji przedstawi harmonogram potrzeb zakładu komunalnego.

Radny Patryk Krykwiński – zapytał, na jaki cel zostaną przeznaczone środki finansowe z odzyskanego VAT-u w związku z przekazaniem sieci.

Skarbnik Gminy - powiedział, że kwota ponad milion złotych z tych środków została przeznaczona na wkład własny do zadania realizowanego na początku roku w Dominikowie. Część środków została w ciągu roku przeznaczona na wkłady własne do projektów. Wniesiony VAT w formie aportu na kwotę ponad 2.950.000,00 zł. zostanie odzyskany przez spółkę i zwrócony na konto gminy.

Burmistrz powiedział, że spółka stara się wszystkie należności ściągać.

Zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący Rady - projekt uchwały poddaję pod głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały?

Wyniki głosowania.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Drawno na 2026 rok (druk nr 249)
(2026-06-09 17:33:13)

przyjęto przedmiot głosowania (większość zwykła)

obecni: 12 (nieoddane: 0), nieobecni: 3

ZA - 10 - Krzysztof Bojara; Bogdan Buchajczyk; Łukasz Buchajczyk; Aleksander Dementiew; Adam Emilianowicz; Jolanta Kucharska; Janusz Lewandowski; Karol Lewdański; Jolanta Łojko; Agnieszka Traczyk;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 2 - Patryk Krykwiński; Sławomir Nowak;

Przewodniczący Rady – powiedział, że projekt uchwały został przyjęty większością głosów.

/Uchwała Nr XXIX/156/26 stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu. /

/Przedział czasowy z nagrania od: 01:47:34 do 02:00:44/

3/ zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Drawno na lata 2026-2042, (druk nr 250)

Skarbnik Gminy - powiedziała, że powyższy projekt uchwały jest dostosowaniem zmian w budżecie. Zmianie ulegają tylko plany, czyli dochody, wydatki bez zmian przychodów i przedsięwzięć.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady - projekt uchwały poddaję pod głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały?

Wyniki głosowania.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Drawno na lata 2026-2042 (druk nr 250) (2026-06-09 17:34:20)

przyjęto przedmiot głosowania (większość zwykła)

obecni: 12 (nieoddane: 0), nieobecni: 3

ZA - 11 - Krzysztof Bojara; Bogdan Buchajczyk; Łukasz Buchajczyk; Aleksander Dementiew; Adam Emilianowicz; Jolanta Kucharska; Janusz Lewandowski; Karol Lewdański; Jolanta Łojko; Sławomir Nowak; Agnieszka Traczyk;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 1 - Patryk Krykwiński;

Przewodniczący Rady – powiedział, że projekt uchwały został przyjęty większością głosów.

/Uchwała Nr XXV/129/26 stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu. /

/Przedział czasowy z nagrania od: 02:00:45 do 02:01:50/

Pkt 4 porządku obrad - Wolne wioski i zapytania.

Radny Bogdan Buchajczyk - zwrócił uwagę, że mieszkańcy, którzy myją dachy i chodniki nie sprzątają po sobie.

W nawiązaniu do podjętej uchwały w sprawie fotowoltaiki, która obniży koszty dla naszych jednostek organizacyjnych oraz gminy, zapytał czy montaż takich paneli o wartości 50 kW nie będzie kolidowało z planem ogólnym.

Złożył pytanie do Komisji Rewizyjnej czy jest sporządzony protokół z audytu przeprowadzonego w jednostce organizacyjnej gminy.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Sławomir Nowak – powiedział, że audyt jest obecnie sporządzany. Jest bardzo dużo dokumentów, które trzeba zweryfikować. Uchybienia głównie dotyczą braku regulaminu, informacji RODO itp.

Radny Patryk Krykwiński – zapytał o prace realizowane na terenie ulicy Choszczeńskiej w związku ze zbliżającą się imprezą pn. „Lato nad Drawą.”

Radny Łukasz Buchajczyk - powiedział, że w związku z remontem ulicy Choszczeńskiej kierowcy często łamią przepisy co stwarza niebezpieczeństwo na drodze.

Burmistrz - powiedział, że ma nadzieję, że urządzenia przechowywane na terenie boiska zostaną uprzątnięte. Teren zostanie przygotowany na imprezę pn. „Lato nad Drawą”.

Radny Łukasz Buchajczyk – zapytał, czy wykonanie inwestycji na ulicy Choszczeńskiej zostało przedłużone

Grzegorz Wiśniowski Kierownika Referatu Planowania, Inwestycji i Ochrony Środowiska – powiedział, że inwestycja na ulicy Choszczeńskiej została wydłużona o okres przerw z tytułu świąt lub wejścia w roboty naszych wykonawców. Na dzień dzisiejszy jest to okres trzech miesięcy.

Wolnych wniosków i zapytań nie było.

Pkt 5 Zakończenie obrad XXIX sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady – wobec wyczerpania porządku zamykam obrady. Godz. 17⁴³.

Protokolowała:
Dorota Maciejewska

Przewodniczył:
Aleksander Dementiew

Szczegółowy przebieg sesji jest dostępny na stronie www.drawno.pl w zagadce System Rada.